



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2374-8/20  
Sarajevo, 01.10.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo broj:01-3582-1/20 od 31.08.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-9-35/20 od 13.08.2020. godine Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija, Sarajevo, u postupku javne nabavke obavezno osiguranje motornih vozila-LOT 1, na osnovu čl.103. i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 01.10.2020. godine donio je:

### RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo broj:01-3582-1/20 od 31.08.2020. godine se usvaja . Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-9-35/20 od 13.08.2020. godine u odnosu na LOT 1 predmetne javne nabavke.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija i Obavještenje o nabavci broj: 136-1-2-135-3-28/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 14.04.2020. godine u odnosu na LOT 1 predmetne javne nabavke.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.666,66 KM ponuđača SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

### OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija, Sarajevo objavio je Obavještenje o nabavci broj: 136-1-2-135-3-28/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 14.04.2020. godine,u postupku javne nabavke obavezno osiguranje motornih vozila-LOT 1.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-9-35/20 od 13.08.2020. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda za LOT 1 izabrana ponuda ponuđača ADRIATIC OSIGURANJE d.d. Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-9-35/20 od 13.08.2020. godine ponuđač SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo je podnio žalbu broj:01-3582-1/20 od 31.08.2020. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa , Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Aktom broj: JN2-01-07-1-2374-4/20 od 09.09.2020. godine ovaj organ je kopiju žalbe ponuđača SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo dostavio izabranom ponuđaču ADRIATIC OSIGURANJE d.d. Sarajevo na koju se isti nije očitovao.

**Žalitelj u žalbi navodi:**

- Ugovorni organ, uvidom u tendersku dokumentaciju smatra da ponuda nije pripremljena u skladu sa postavljenim uslovima tenderske dokumentacije navodeći kako je ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo cijenu formirao tako što je cijenu za period od tri godine uvećao procentualno za još dodatnih pet mjeseci. Komisija je zauzela stav da se od Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo zatraži da izvrši ispravku računске greške tako da svoju cijenu formira isto kao i drugi ponuđači odnosno da cijenu na godišnjem nivou pomnoži sa 3 (tri godine) kako bi svi ponuđači imali cijenu formiranu za period od tri godine, a prije zakazivanja e-aukcije. Ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo je navedenu ponudu za obavezno osiguranje motornih vozila kompletirao u skladu sa tenderskom dokumentacijom broj JN-1-17-06-4-16-2- 9/20 od 08.04.2020. godine, tačka 6. Opis predmetne nabavke kojom se u skladu sa postavljenim uslovima tenderske dokumentacije navodi kako je ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo cijenu formirao tako što je cijenu za period od tri godine uvećao procentualno za još dodatnih pet mjeseci kojom se u podacima predmeta javne nabavke u opisu predmeta tačka 1. navodi da je predmet ovog postupka nabavka usluga osiguranja vozila, objekata i pripadnika Granične policije BiH kako slijedi: LOT 1 Obavezno osiguranje motornih vozila, na period od 01.08.2020- 31.12.2023., te smatramo da je ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom i na osnovu navedenog perioda obračunao navedeni iznos za period od tri godine i pet mjeseci s obzirom da se u članu 19. Obrasca za cijenu ponude koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije definiše da ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da Ugovorni organ, uvidom u tendersku dokumentaciju smatra da ponuda nije pripremljena u skladu sa postavljenim uslovima tenderske dokumentacije navodeći kako je ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo cijenu formirao tako što je cijenu za period od tri godine uvećao procentualno za još dodatnih pet mjeseci. Komisija je zauzela stav da se od Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo zatraži da izvrši ispravku računске greške tako da svoju cijenu formira isto kao i drugi ponuđači odnosno da cijenu na godišnjem nivou pomnoži sa 3 (tri godine) ...da je ... cijenu za period od tri godine uvećao procentualno za još dodatnih pet mjeseci kojom se u podacima predmeta javne nabavke u opisu predmeta tačka 1. ...na period od 01.08.2020- 31.12.2023., te smatramo da je ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom i na osnovu navedenog perioda obračunao navedeni iznos za period od tri godine i pet mjeseci s obzirom da se u članu 19. Obrasca za cijenu ponude koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije

definiše da ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. ...Ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. je dana 03.08.2020.godine dostavio akt kojim je potvrdio da njegova cijena ponude iznosi 389.211,76 KM, te da je ista sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, s obzirom da ponuđač nije dostavio saglasnost za ispravku računске greške već je potvrdio da ostaje kod cijene navedene u svojoj ponudi broj: 01-3582/20 od dana 09.07.2020.godine za utvrđeni period od 01.08.2020-31.12.2023.godine kako je navedeno tenderskom dokumentacijom. Smatramo da je došlo do zloupotrebe Zakona o javnim nabavkama člana 68. tačka 4. s obzirom da su navodi ugovornog organa ne mogu podvesti pod termin računске greške“...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ , između ostalog navodi:  
„Pregledom pristiglih ponuda, Komisija za javnu nabavku je konstatirala sljedeće:

Ponuđači „ADRIATIC OSIGURANJE" d.d. SARAJEVO, „OSIGURANJE AURA" a.d. BANJA LUKA i „EUROHERC OSIGURANJE" d.d. SARAJEVO svoje ponude su formirali tako što su cijene na godišnjem nivou pomnožili sa tri (tri godine), dok je ponuđač „SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d. SARAJEVO cijenu formirao tako što je cijenu za period od tri godine uvećao procentualno za još dodatnih pet mjeseci. Obzirom da se prema propisima koji regulišu obavezno osiguranje motornih vozila polise obračunavaju i izdaju isključivo na godišnjem nivou Komisija je zauzela stav da se od ponuđača „SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d. SARAJEVO zatraži da izvrši ispravku računске greške tako da svoju cijenu formira isto kao i drugi ponuđači odnosno da cijenu na godišnjem nivou pomnoži sa 3 (tri godine) kako bi svi ponuđači imali cijenu formiranu za period od tri godine, a prije zakazivanja e-aukcije.  
...Pregledom ponude ponuđača „SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d. SARAJEVO, utvrđeno je postojanje računskih greški u Prilogu III - obrazac za cijenu ponude za LOT 1- obavezno osiguranje motornih vozila.

Zbirom pojedinačnih cijena koje su navedene u obrascu za cijenu ponude za LOT 1 obavezno osiguranje motornih vozila na godišnjem nivou dobije se iznos od 114.915,15 KM. Kao ukupna cijena ponude bez PDV-a sa uračunatim popustom naveden je iznos od 389.211,76 KM. Obzirom da se police za obavezno osiguranje motornih vozila izdaju na period od godinu dana ponuđač je pozvan da ispravi računsku grešku u ukupnoj cijeni tako da cijenu na godišnjem nivou pomnoži sa tri (tri godine) kao što su uradili i svi ostali ponuđači. Ukupna cijena ispravkom naprijed navedene računске greške treba da iznosi 344.745,45 KM. Dana 3.8.2020. godine ponuđač „SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d. SARAJEVO dostavio je akt kojim je potvrdio da njegova cijena ponude iznosi 389.211,76 KM, te da je ista sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Obzirom da je iz naprijed navedenog odgovora vidljivo da ovaj ponuđač nije dostavio saglasnost za ispravku računске greške već je potvrdio da ostaje kod cijene navedene u svojoj ponudi u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ponuda ovog ponuđača ocijenjena je kao neprihvatljiva...

Smatramo da je žalba ponuđača "SARAJEVO OSIGURANJE" d.d. Sarajevo neosnovana iz razloga što je ovaj ponuđač odbio dati saglasnost na ispravku računске greške i formirati cijenu na isti način kao i svi ostali ponuđači, te predlažemo Uredu za razmatranje žalbi kao drugostepenom organu da žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača..."

Tačkom 6 Tenderskog dokumenta evidentno je slijedeće:

„Opis predmeta nabavke

Predmet ovog postupka je nabavka usluga osiguranja vozila, objekata i pripadnika Granične policije BiH kako slijedi:

Lot 1. Obavezno osiguranje motornih vozila, na period od 01.08.2020-31.12.2023.“

Sve prednje iznesene okolnosti , svaki dokaz posebno i svi zajedno, upućuju na slijedeće:

-polazeći od navoda žalitelja kojim osporava pokrenuti i provedeni postupak provjere ispravke računске greške/kako istu kvalifikuje ugovorni organ/ ,ističući pri tome ugovorni organ da „... je ponuđač „SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d. SARAJEVO cijenu formirao tako što je cijenu za period od tri godine uvećao procentualno za još dodatnih pet mjeseci „...te je ... Komisija zauzela stav da se od Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo zatraži da izvrši ispravku računске greške tako da svoju cijenu formira isto kao i drugi ponuđači odnosno da cijenu na godišnjem nivou pomnoži sa 3 (tri godine) koju je pokrenuo ugovorni organ“..., ovaj organ , u cilju razmatranja predmetnog žalbenog navoda, utvrđuje slijedeće:

-ugovorni organ je konfuzno i nejasno sačinio sadržaj dokumenata postupka, u odnosu na pitanje navedenih informacija u svezi perioda na koji se predmetna nabavka odnosi i načina nuđenja ponude u odnosu na predmetni LOT 1 predmetne javne nabavke.Iz stanja spisa proizilazi da se predmetni Lot 1. Obavezno osiguranje motornih vozila, odnosi za period od 01.08.2020-31.12.2023.“ /kako je sadržano citiranom tč.6/;da je u Obrascu za cijenu ponude , u koloni zatraženih podataka, između ostalog, ugovorni organ naveo „*procjenjena količina na godišnjem nivou*“,a da je pri tome,u istom obrascu, u koloni ukupna cijena bez PDV-a sa popustom , naveo period trajanja okvirnog sporazuma 2020-2023 , a u odnosu na Zbirnu rekapitulaciju za Lot 1 (motorna vozila,motori i četverotočkaši,čamci,prikolice ), ugovorni organ naveo vrijednost ponude za vozila za osnovno osiguranje AO,vrijednost ponude za motore za osnovno osiguranje, vrijednost ponude za čamce za osnovno osiguranje , vrijednost ponude za prikolice i to za period okvirnog sporazuma period 2020-2023 ...“ Očito je dakle da prednje navedene nejasne i neusklađene informacije po pitanju vremena trajanja i načina iskazivanja perioda nuđenja predmetne usluge,upućuju na neusklađenost u postupanju i na otežanu provedbu radnji postupka;

- ugovorni organ pri tome, prilikom provođenja radnji postupka ,konstatujući dakle da je žalitelj cijenu formirao tako što je cijenu za period od tri godine uvećao procentualno za još dodatnih pet mjeseci , pozvao istog „... da ispravi računsku grešku u ukupnoj cijeni tako da cijenu na godišnjem nivou pomnoži sa tri kao što su uradili i svi ostali ponuđači“... što upućuje na to da ugovorni organ pribjegava primjeni instituta ispravke računске pogreške, a što je u konkretnom slučaju upitno , jer navedena radnja,predstavlja zapravo posljedicu nejasnog načina pripreme referentnog sadržaja dokumenata postupka, pa se u tom slučaju, ne može ostvariti svrha koju institut ispravke pogreške treba da postigne.Stoga, pravna posljedica do koje ugovorni organ dolazi nakon provedbe , po ugovornom organu računске ispravnosti ponude,nije prihvatljiva, jer je nastupila u posljedici nejasno postavljenog sadržaja dokumenata postupka, i s druge strane ,nepravilne pravne procjene mogućnosti primjene predmetnog instituta , koja očito nije u skladu sa pravilima provjere računске ispravnosti ponude.

U odnosu na sve prednje navedeno,obzirom da se prednje navedeni sadržaj, u bitnom veže sa suštinom postavljenog navoda žalitelja , a kako se iz prednje navedenih, citiranih tačaka , očito zaključuje da u pogledu predmetih okolnosti, postoji protivrječnost , neuklađenost i nejasnost, što u odnosu na pravila čl.53 Zakona, upućuje na nemogućnost postupanja po navedenom sadržaju ,što daljnje, vezano upućuje da je u bitnom umanjena mogućnost nesmetane pripreme ponude i u konačnici nesmetanog provođenja radnji postupka, to je ovaj organ ocijenio da se radi o apsolutno bitnim povredama zakona, koje sprečavaju , nesmetano provođenje radnji postupka.

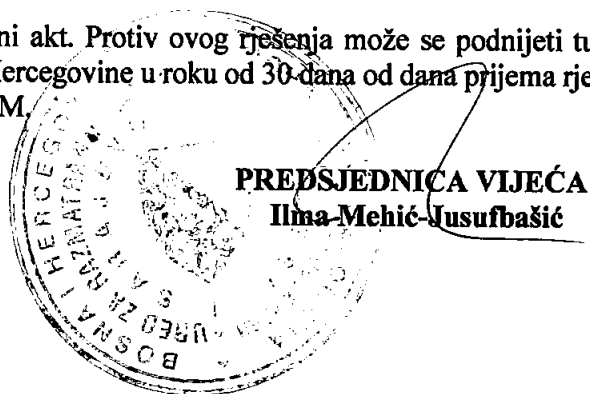
Prema tome, u posljedici takvog činjeničnog stanja koje upućuje na nejasno pripremljene i pokrenute radnje postupka, ovaj organ, pozivajući se na odredbu čl.103 Zakona ,utvrđuje posljedicu istih kako je navedeno sadržajem dispozitiva ove odluke,s obzirom da neusklađenost, protivrječnost i nejasnost sadržaja Tenderskog dokumenta dovodi do nemogućnosti utvrđivanja i razmatranja osnovanosti žalbenog navoda i pouzdanog zaključka u predmetnom smislu .

Iznesene okolnosti upućuju na odlučivanje kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.666,66 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

*Uputstvo o pravnom lijeku*

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



**Dostaviti:**

- SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo  
ul.Maršala Tita br. 54, Sarajevo
- Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija, Sarajevo  
ul. Reufa Muhića 2-A , Sarajevo
- evidenciji
- a/a

---

**Sarajevo, Dubrovačka 6; ++387 33 259 265 Fax: ++387 33 259 266**