BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2519-5/20
Сарајево, 13.10.2020. године

Канцеларија за разматрање жалби, рјешавајући по жалби „АУТОХЕРЦ“ д.о.о. Груде – Подружница Соколац, број: 710/20 од 09.09.2020. године, изјављеној на Тендерску документацију број: 107/20 од 03.07.2020. године, Уговорног органа: Мјешовити холдинг „Електропривреда Републике Српске“ – Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик, у поступку јавне набавке организованог превоза радника, на основу члана 104., 106. став (2) и 111. став 1) тачка б) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Сл.гласник БиХ“, број: 39/14) и чл. 59., 60. и 210. став (1) и (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, и 41/13), на сједници вијећа Канцеларије за разматрање жалби, одржаној 13.10.2020.године, донијела је

З А К Љ У Ч А К

Одбацује се жалба понуђача „АУТОХЕРЦ“ д.о.о. Груде – Подружница Соколац , број: 710/20 од 09.09.2020. године, изјављена на Тендерску документацију број: 107/20 од 03.07.2020. године, Уговорног органа: Мјешовити холдинг „Електропривреда Републике Српске“ – Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик, у поступку јавне набавке организованог превоза радника, као **неуредна.**

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган Мјешовити холдинг „Електропривреда Републике Српске“ – Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик (у даљем тексту: Уговорни орган), објавио је Обавјештење о набавци број: 1276-1-2-721-3-442/20 од 07.09.2020. године, у поступку јавне набавке организованог превоза радника

Жалилац „АУТОХЕРЦ“ д.о.о. Груде – Подружница Соколац (у даљем тексту: Жалилац) незадовољан садржајем тендерске документације изјавио је жалбу против исте, која је путем уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу на поступање и запримљена код истог дана 18.09.2020. године.

Увидом у спис предмета овај орган је утврдио да жалба није садржавала све елементе жалбе и доказе који се прилажу уз жалбу, те је од жалиоца актом овог органа број: ЈН2-01-07-1-2519-3/20 од 24.09.2020. године, затражено да допуни жалбу и достави све прописане доказе за то, тачније од жалиоца је тражено да уплати накнаду за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ, уз напомену да у случају да не поступи по наведеном акту жалба ће се сматрати неуредном, те ће се иста одбацити.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе у складу са чланом 109. став (1) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

При провјери предметних претпоставки, овај орган је утврдио да у жалби нису достављени сви докази који се прилажу уз жалбу, на начин прописан одредбом чланом 105. Закона о јавним набавкама БиХ. Наведеним законским одредбама прописан је садржај жалбе, као и докази који се требају приложити уз жалбу између осталог и доказ о плаћеној накнади за покретање жалбеног поступка, а коју је жалилац обавезан да уплати (*члан 108. став (1) Закона*), у износима прописаним чланом 108. Закона, те је прописана обавеза да прије разматрања жалби, КРЖ утврди да ли је жалилац уплатио накнаду у складу са чланом 108. став (3) Закона.

У конкретном случају увидом у расположиву документацију, овај орган је утврдио да жалилац није у остављеном року од 3 дана поступио по акту број: ЈН2-01-07-1-2519-3/20 од 24.09.2020. године, односно није доставио доказ о плаћеној накнади за покретање жалбеног поступка у износу од 7.500,00 КМ.

Имајући у виду наведено, овај орган је позивајући се на одредбу члана 105. и 106. Закона о јавним набавкама БиХ, као и на члан 60. став (2) Закона о управном поступку утврдио да је жалба неуредна, те је као такву треба одбацити, на начин како је то ријешено у диспозитиву овог закључка, с обзиром да наведено представља сметњу за поступање по жалби, у поступку јавних набавки и разлогом у предметном поступку за њеним одбацивањем.

Према томе, из свега предње изнесеног, закључује се да жалиоц није удовољио претпоставку да би се приступило рјешавању изјављене жалбе, јер поднесена жалба не садржава све што је потребно да би се по њој мериторно одлучивало.

Како је овај орган подузео све радње да се недостаци у примљеној жалби отклоне, одредивши и рок у којем је подносиоц жалбе дужан то да испуни, а да жалилац и након дописа овог органа није поступио по одредбама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине и Закона о управном поступку, то је овај орган позивајући се на одредбе предње наведених прописа, којим је прописано да код доношења одлуке о жалби, КРЖ, у складу са чланом 111. став (1) тачка б), има овласти, одбацити жалбу као неуредну, одлучио као у диспозитиву овог закључка.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИЦА ВИЈЕЋА

Николина Силак

Достављено:
- „АУТОХЕРЦ“ д.о.о. Груде – Подружница Соколац
- Мјешовити холдинг „Електропривреда Републике Српске“
  Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик
– евиденција и а/а