



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2286-8/20
Сарајево, 17.09.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „PENNY PLUS“ доо Вогошћа, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 11-30225/20 од 14.08.2020 године Уговорног органа: Обавјештајно –сигурносне агенције БиХ, у поступку јавне набавке Набавка молерско- фадбарског, грађевинског, електробраварског и водо материјала и прибора за 2021 и 2022, на основу члана, 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 17.09.2020. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 11-30225/20 од 14.08.2020 године
- Предмет се враћа на поновни поступак
- Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „PENNY PLUS“ доо Вогошћа, изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 11-30225/20 од 14.08.2020 године Уговорног органа: Обавјештајно –сигурносне агенције БиХ, у поступку јавне набавке Набавка молерско-фадбарског, грађевинског, електробраварског и водо материјала и прибора за 2021 и 2022 која је запримљена код овог органа под бројем: ЈН2-01-07-1- 2286/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

У образложењу Одлуке број: 11-30225/20 од 14.08.2020 Уговорни орган констатује да понуде понуђача „Cospek“ доо Зеница и „Inter Com“ доо Зеница уживају преференцијалан третман домаћег. У ТД стоји тачка 10. да су понуђачи дужни доставити изјаву о преференцијалном третману домаћег, у којој су заокружили једну од понуђених опција.

Уговорни орган је на основу Изјаве констатовао да наведена фирма задовољава услов преференцијалног третмана домаћег, без ваљаног доказа потврде од ВКТ.

Вјеће министара БиХ је у Одлуци о обавезној примјени преференцијалног третмана чланом 1 став 5 одредило да: Свако коришћење преференцијалног третмана домаћег мора бити наведено у ТД, као и докази којима понуђач доказује да подлијежу примјени третмана домаћег.

Увидом у образац за цијену понуде-робе, понуђача „Cospek“ доо Зеница у рубрици „назив понуђене робе“ исти није навео назив понуђене робе, те се сходно томе не може видјети да ли понуђена роба коју нуди у понуди задовољава преференцијални третман.

Познавајући предметну робу, тренутно тржиште, те познавање домаћих произвођача, закључујемо да ниједан понуђач не може задовољити преференцијални третман домаћег, те се на понуђене цијене не може умањити за 30%. Сматрамо да је понуђач „Cospek“ доо Зеница довео у заблуду уговорни орган..

Такође уговорни орган је требао испитати тржиште, те обратити пажњу на понуђену робу, да ли иста задовољава услове за преференцијални третман домаћег .

Напомене ради и сми смо тражили потврду од Вањскотрговинске коморе БиХ за преференцијални третман за боје и лаков (иста се односила на другу набавку где смо добили рјешење да нам се одбија захтјев за издавање потврде о задовољавању услова о бх поријеклу производа, у којем је наведено у диспозитиву рјешења да Вањскотрговинска комора у својој евиденцији привредних субјеката , нема сазнања да на босанскохерцеговачком тржишту постоје друштва која у оквиру своје дјелатности могу понудити предње наведену робу, као производ у чијој укупној вриједности најмање 50 % роба има поријекло из БиХ. Такође и за Изјаву коју је приложио „Inter –Com“ Зеница уговорни орган је требао провјерити да ли исти ужива преференцијални третман, а све у складу са предњим наводима.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Полазећи од навода жалитеља:

У образложењу Одлуке број: 11-30225/20 од 14.08.2020 Уговорни орган констатује да понуде понуђача „Cospek“ доо Зеница и „Inter Com“ доо Зеница уживају преференцијалан третман домаћег. У ТД стоји тачка 10. да су понуђачи дужни доставити изјаву о преференцијалном третману домаћег, у којој су заокружили једну од понуђених опција. Уговорни орган је на основу Изјаве констатовао да наведена фирма задовољава услов преференцијалног третмана домаћег, без ваљаног доказа потврде од ВКТ.

Вјеће министара БиХ је у Одлуци о обавезној примјени преференцијалног третмана чланом 1 став 5 одредило да: Свако кориштење преференцијалног третмана домаћег мора бити наведено у ТД, као и докази којима понуђач доказује да подлијежу примјени третмана домаћег.

Увидом у образац за цијену понуде-робе, понуђача „Cospex“ доо Зеница у рубрици „назив понуђене робе“ исти није навео назив понуђене робе, те се сходно томе не може видјети да ли понуђена роба коју нуди у понуди задовољава преференцијални третман.

Познавајући предметну робу, тренутно тржиште, те познавање домаћих произвођача, закључујемо да ниједан понуђач не може задовољити преференцијални третман домаћег, те се на понуђене цијене не може умањити за 30%. Сматрамо да је понуђач „Cospex“ доо Зеница довео у заблуду уговорни орган..

Такође уговорни орган је требао испитати тржиште, те обратити пажњу на понуђену робу, да ли иста задовољава услове за преференцијални третман домаћег.

Напомене ради и сми смо тражили потврду од Вањскотрговинске коморе БиХ за преференцијални третман за боје и лакове (иста се односила на другу набавку) гдје смо добили рјешење да нам се одбија захтјев за издавање потврде о задовољавању услова о БХ поријеклу производа, у којем је наведено у диспозитиву рјешења да Вањскотрговинска комора у својој евиденцији привредних субјеката, нема сазнање да на босанскохерцеговачком тржишту постоје друштва која у оквиру своје дјелатности могу понудити предње наведену робу, као производ у чијој укупној вриједности најмање 50 % роба има поријекло из БиХ. Такође и за Изјаву коју је приложио „Inter –Com“ Зеница уговорни орган је требао провјерити да ли исти ужива преференцијални третман, а све у складу са предњим наводима.

У Изјашњењу на наведено Уговорни орган истиче:

Понуђачи „Cospex“ доо Зеница и „Inter –com“ доо Зенца су уредно попунили колону 5. (назив понуђене робе) Обрасца за цијену понуде-прилог 3.

Везано за навод да се не види из чега је Уговорни орган могао закључити да су робе домаћег поријекла, а и с обзиром на то да се већи дио тражених роба не производи у БиХ, напомињемо како Комисија нема могућности провјере тачности садржаја свих изјава тражених у понуди појединих понуђача.

Из свега наведеног овај орган констатује да уговорни орган приликом припреме тендерске документације је у обавези да истражи/анализира тржиште, како би имао сазнања о набавци коју проводи.

Надаље, на све сумње на које указује жалитељ, а везане за Изјаву о преференцијалном третману домаћег, коју су приложили у понуди понуђачи „Cospex“ доо Зеница и „Inter –com“ доо Зенца, уговорни орган се не упушта у разматрање нити их демантује, те је остало неразрјешено питање да ли наведени понуђачи уживају преференцијални третман.

С тим у вези уговорни орган, у поновном поступку, је у обавези провјерити да ли наведени понуђачи, који су дали Изјаву понуђача о преференцијалном третману, уживају преференцијални третман домаћег, те да на тај начин потврди да је оправдана примјена наведеног, у складу са чланом 67 ЗЈН.

На основу члана 230. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поврат уплаћених средстава у износу од 500,00 KM ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7. ЗЈН и чланом 4 Инструкције о начину уплате, контроли и поврата накнада прописаних чланом 108.ЗЈН („Сл гласник БиХ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 KM.



Доставити:

- „PENNY PLUS“ доо Вогошћа,
- Обавјештајно –сигурносне агенције
- евиденцији
- а/а

