BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2174-6/20
Сарајево, 17.09.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача ЕКП „Елкер“ ад Љубија, изјављене на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: 1108-4/19 од 11.08.2020 године, Уговорног органа: ЗП Електрокрајина ад Бања Лука у поступку набавке роба: ситни, спојни, овјесни, изолациони и остали материјал, на основу члана, 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 17.09.2020. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: 1108-4/19 од 11.08.2020 (за ЛОТ 4)
- Предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак
- Усваја се захтјев за повратак уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 2500,00 КМ

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач ЕКП „Елкер“ ад Љубија, изјавио је жалбу на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: 1108-4/19 од 11.08.2020 године, Уговорног органа: ЗП Електрокрајина ад Бања Лука у поступку набавке роба: ситни, спојни, овјесни, изолациони и остали материјал„ која је запримљена код овог органа под бројем: ЈН2-01-07-1- 2174/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

ДОКАЗ 2: Одлука о избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку јавне набавке број: 22-11/19 - ЛОТ 4 од 20.05.2020.године

Једине прихватљиве понуде у предметном поступку су понуде понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија и БГ ЕНЕРГО-ТИМ д.о.о. Приједор.

Међутим, како УО у Одлуци о избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку јавне набавке број: 22-11/19 - ЛОТ 4 није јасно назначио разлоге прихватања понуде и предложеног рјешења у вези са ставком број 2, понуђач ЕЛЕКТРООБНОВА д.о.о. Бања Лука је дана 01.06.2020.године на предметну одлуку изјавио жалбу.

На основу жалбе понуђача ЕЛЕКТРООБНОВА д.о.о. Бања Лука Уред за разматрање жалби Сарајево је дана 01.07.2020.године донио Рјешење број: ЈН2-01-07-1323-6/20 у којем је наведено:

„из свега наведеног произилази да је остало неразријешено питање на које упућује жалитељ, а које изабрани понуђач демантује у смислу погрешних улазних параметара који се односе на израчун методологије кориштења СЦЛ-назначеног конзолног оптерећења, којег уговорни орган не узима у разматрање нити га образлаже. Овај орган констатује да је уговорни орган у обавези да преиспита све наведено те да у коначници изведе закључак у којем ће неспорно дати аргументацију која даје одговоре у односу на прихватљивост понуђеног рјешења.."

ДОКАЗ 3: Рјешење број: ЈН2-01-07-1323-6/20од 01.07.2020.године

Дакле, Уред за разматрање жалби Сарајево ни у овом рјешењу не оспорава квалификованост понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија као ни прихватљивост његове понуде.

Према овом Рјешењу, УО је био дужан да у својој Одлуци наведе закључак у којем којем ће неспорно дати аргументацију која даље одговоре у односу на прихватљивост понуђеног рјешења.

Међутим, УО поред чак два Рјешења Уреда за разматрање жалби којим је потврђена квалификованост понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија као и прихватљивост његове понуде доноси Одлуку о поништењу отвореног поступка јавне набавке број: 22-11/19 - Лот 4 у којем наводи да ниједна од примљених понуда није прихватљива.

Како је УО у предметном поступку већ једном донио Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број 22-11/19 - ЛОТ 4, број протокола 1108-19 од 21.02.2020.године коју је Уред за разматрање жалби Сарајево Рјешењем број ЈН2-01-07-646-6/20 од 24.04.2020.године поништио, усвојио жалбу понуђача ЕКП ЕЛКЕР А.Д. Љубија, утврдио квалификованост истог те предмет вратио на поновно одлучивање, УО није имао правни основ за поништење предметног поступка.

Да је УРЖ Сарајево утврдио да нити једна од запримљених понуда не испуњава услове који су захтјевани тендерским документом, исти би Рјешењем сам поништио предметни поступак.

На основу утврђене квалификованости понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија Уред за разматрање жалби Сарајево је дао инструкцију УО да у наредној Одлуци само наведе закључак којим прихвата понуђено рјешење, а које је и прихватио Одлуком у о избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку јавне набавке број: 22-11/19 - ЛОТ 4 од 20.05.2020.године.

На основу свега горе наведеног УО није имао правни основ за доношење оспораване Одлуке јер је већ утврђена квалификованост понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија, коју и овим путем опет доказујемо:

Оспорену Одлуку број 1108-4/19 од 11.08.2020. УО доноси на основу одбацивања понуде БГ Енерго тим из разлога:

„За ставку под редним бројем 2 из Обрасца за цијену понуде, понуђач је доставио атесте за потпорни изолатор СД36/10, који се не може користити за понуђени изолатор

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

СД28/10јер се интерполацијом добије вриједност преломне силе изолатора СД28/10 која је мања од минимално захтијеване вриједности од 12,5 кН."

Евидентно је да у овој одлуци УО не поступа у складу са Рјешењем УРЖ ЈН2-01-07-1323-6/20 од 01.07.2020. јер НЕ даје никакву аргументацију изведеног закључка. Уговорни орган је морао утврдити улазне параметре за интерполацију, а затим на основу њих, примјеном поступка који је неспорно утврђен у претходном жалбеном поступку, извести неспоран закључак.

Да би се извео неспоран закључак потребно је уочити сљедеће чињенице:

1. Да је тендерском документацијом, тачније, одговорима на питање, УО поставио захтјев: „Минимална преломна сила доказана механичким испитивањима је 12,5 кН за потпорне изолаторе односно 80 кН за изолаторске ланце."

ДОКАЗ 4: Извјештај о питањима и одговорима од 01.10.2019.године

2. Да тачка 11.2 стандарда ИЕЦ 61952 каже: „Интерполација резултата механичких испитивања се може користити за изолаторе средњих дужина, уз обезбјеђен услов да је фактор кракова силе изолатора чији резултати чине крајње тачке опсега интерполације мањи или једнак 1,5 Екстраполација није дозвољена."

ДОКАЗ 5: Извод из стандарда ИЕЦ 61952: 2008 са званичним преводом

3. Да је из извјештаја о испитивању изолатора СД36, који је достављен у оквиру понуде, из резултата механичких испитивања јасно видљив податак минималне прелоне силе од 10,8 кН (страна 157 понуде).

ДОКАЗ 6: Копија странице 157 понуде ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија

Дакле, неспоран је закључак да је минимална преломна сила добијена као резултат механичких испитивања изолатора СД36/10 10,8 кН. И то је податак који се једино може користити као улазни за поступак прорачуна интерполације према тачки 11.2 стадарда ИЕЦ 61952.

Преостали подаци за прорачун се неспорно утврђују из понуде ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија :

4. Крак дјеловања силе изолатора СД36/10, дат на страни 143 понуде је 371 мм.

5. Крак дјеловања силе изолатора СД24/12, дат на страни 143 понуде је 271 мм.

6. Крак дјеловања силе изолатора СД28/10, дат на страни 143 понуде је 320 мм.

ДОКАЗ 7: Копија странице 143 понуде ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија

Кориштењем ових података као резултат минималне преломне силе изолатора СД28/10, а који је понуђен за ставку 2 обрасца за цијену понуде се добије вриједност од 12,52 кН. Ова вриједност је већа од захтијеваних 12,5 кН чиме је доказано да понуђени изолатор задовољева услове тендера.

Сам поступак прорачуна није споран и око њега се слажу сви учесници претходног жалбеног поступка:

1. Из података о краковима сила изолатора се јасно може утврдити да изолатори СД24 и СД36,као изолатора који чине крајње тачке опсега интерполације, испуњавају услов тачке 11.2 стандарда јер је однос њихових кракова силе:

a_{36}/a_{24} = 371/320= 1,36

што је мање од 1,5 како захтијева ИЕЦ 61952, дакле интерполација је дозвољена.

2. Увртавањем улазних величина у неспоран поступак прорачуна добије се да је:

FminSD28= a_{36}/a_{28}*FminSD36

FminSD28=371/320*10,8

FminSD28=12,52 kN

Гдје кориштене ознаке имају значење:

FminSD36 — минимална претомна сила изолатора 36

/10 добијена механичким испитивањем

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

a_{36} - крак силе испитиваног изолатора SD36/10

a_{28} - крак силе понуђеног изолатора SD28/10

Fmin SD 28 — минимална преломна сила изотатора 28/10 добијена интерполацијом.

У прилог горе наведеним тврдњама достављамо Техничко вјештачење од 14.08.2020.године вјештака електротехничке струке Драге Савића дипл. инг. у којем је наведено:

„Утврђује се минимална преломна сила изолатора СД 28/10, ДОКАЗАНА поступком интерполације резулатата механичких испитивања изолатора СД 36/ у вриједности од 12,52 кН."

ДОКАЗ 8: Техничко вјештачење од 14.08.2020.године

Претходним тврдњама се аргументовано и неспорно доказује да су захтјеви дефинисани у тендерској документацији, када је у питању понуда понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија у потпуности испуњени.

Насупрот томе, тврдња УО: „За ставку под редним бројем 2 из обрасца за цијену понуде, понуђач је доставио атесте за потпорни изолатор СД36/10, који се не може користити за понуђени изолаторСД28/10 јер се интерпотацијом добије вриједност преломне силе изолатора СД28/10 која је мања од минимално захтијеване вриједности од 12,5 кН" је неаргументована, нетачна и неоснована.

Дакле, понуђач ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија је доставио сву потребну документацију захтјевану тачком 6.4.2. ТД те испунио све услове које УО захтјевао у предметној ТД за ЛОТ 4.

Сходно томе УО је био дужан да донесе Одлуку о избору ЕКП "ЕЛКЕР"а.д. Љубија као најповољнијег понуђача те да истом додјели уговор.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, подносилац жалбе захтјева да исту у законском року од 5 дана прослиједи другостепеном органу - Уред за разматрање жалби, те жалилац предлаже да Уред за разматрање жалби исту усвоји и поништи оспоравану одлуку из разлога наведених у овој жалби, те наложи уговорном органу да настави предметни поступак јавне набавке у складу са ЗЈН и предметном ТД.

Подносилац жалбе захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу којем одреди другостепени орган, на основу члана 108. став 6. Закона о јавним набавкама.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Полазећи од навода жалитеља:

Како УО у Одлуци о избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку јавне набавке број: 22-11/19 - ЛОТ 4 није јасно назначио разлоге прихватања понуде и предложеног рјешења у вези са ставком број 2, понуђач ЕЛЕКТРООБНОВА д.о.о. Бања Лука је дана 01.06.2020.године на предметну одлуку изјавио жалбу.

На основу жалбе понуђача ЕЛЕКТРООБНОВА д.о.о. Бања Лука Уред за разматрање жалби Сарајево је дана 01.07.2020.године донио Рјешење број: ЈН2-01-07-1323-6/20 у којем је наведено:

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

„из свега наведеног произилази да је остало неразријешено питање на које упућује жалитељ, а које изабрани понуђач демантује у смислу погрешних улазних параметара који се односе на израчун методологије кориштења СЦЛ-назначеног конзолног оптерећења, којег уговорни орган не узима у разматрање нити га образлаже. Овај орган констатује да је уговорни орган у обавези да преиспита све наведено те да у коначници изведе закључак у којем ће неспорно дати аргументацију која даје одговоре у односу на прихватљивост понуђеног рјешења.."

ДОКАЗ 3: Рјешење број: ЈН2-01-07-1323-6/20од 01.07.2020.године

Дакле, Уред за разматрање жалби Сарајево ни у овом рјешењу не оспорава квалификованост понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија као ни прихватљивост његове понуде.

Према овом Рјешењу, УО је био дужан да у својој Одлуци наведе закључак у којем којем ће неспорно дати аргументацију која даје одговоре у односу на прихватљивост понуђеног рјешења.

Међутим, УО поред чак два Рјешења Уреда за разматрање жалби којим је потврђена квалификованост понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија као и прихватљивост његове понуде доноси Одлуку о поништењу отвореног поступка јавне набавке број: 22-11/19 - Лот 4 у којем наводи да ниједна од примљених понуда није прихватљива.

Како је УО у предметном поступку већ једном донио Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број 22-11/19 - ЛОТ 4, број протокола 1108-19 од 21.02.2020.године коју је Уред за разматрање жалби Сарајево Рјешењем број ЈН2-01-07-646-6/20 од 24.04.2020.године поништио, усвојио жалбу понуђача ЕКП ЕЛКЕР А.Д. Љубија, утврдио квалификованост истог те предмет вратио на поновно одлучивање, УО није имао правни основ за поништење предметног поступка.

Да је УРЖ Сарајево утврдио да нити једна од запримљених понуда не испуњава услове који су захтјевани тендерским документом, исти би Рјешењем сам поништио предметни поступак.

На основу утврђене квалификованости понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија Уред за разматрање жалби Сарајево је дао инструкцију УО да у наредној Одлуци само наведе закључак којим прихвата понуђено рјешење, а које је и прихватио Одлуком у о избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку јавне набавке број: 22-11/19 - ЛОТ 4 од 20.05.2020.године.

На основу свега горе наведеног УО није имао правни основ за доношење оспораване Одлуке јер је већ утврђена квалификованост понуђача ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија, коју и овим путем опет доказујемо:

Оспорену Одлуку број 1108-4/19 од 11.08.2020. УО доноси на основу одбацивања понуде БГ Енерго тим из разлога:

„За ставку под редним бројем 2 из Обрасца за цијену понуде, понуђач је доставио атесте за потпорни изолатор СД36/10, који се не може користити за понуђени изолатор СД28/10јер се интерполацијом добије вриједност преломне силе изолатора СД28/10 која је мања од минимално захтијеване вриједности од 12,5 кН."

Евидентно је да у овој одлуци УО не поступа у складу са Рјешењем УРЖ ЈН2-01-07-1323-6/20 од 01.07.2020. јер НЕ даје никакву аргументацију изведеног закључка. Уговорни орган је морао утврдити улазне параметре за интерполацију, а затим на основу њих, примјеном поступка који је неспорно утврђен у претходном жалбеном поступку, извести неспоран закључак.

Да би се извео неспоран закључак потребно је уочити сљедеће чињенице:

1. Да је тендерском документацијом, тачније, одговорима на питање, УО поставио захтјев: „Минимална преломна сила доказана механичким испитивањима је 12,5 кН за потпорне изолаторе односно 80 кН за изолаторске ланце."

ДОКАЗ 4: Извјештај о питањима и одговорима од 01.10.2019.године

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

2. Да тачка 11.2 стандарда ИЕЦ 61952 каже: „Интерполација резултата механичких испитивања се може користити за изолаторе средњих дужина, уз обезбјеђен услов да је фактор кракова силе изолатора чији резултати чине крајње тачке опсега интерполације мањи или једнак 1,5 Екстраполација није дозвољена."

ДОКАЗ 5: Извод из стандарда ИЕЦ 61952: 2008 са званичним преводом

3. Да је из извјештаја о испитивању изолатора СД36, који је достављен у оквиру понуде, из резултата механичких испитивања јасно видљив податак минималне преломне силе од 10,8 kN (страна 157 понуде).

ДОКАЗ 6: Копија странице 157 понуде ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија

Дакле, неспоран је закључак да је минимална преломна сила добијена као резултат механичких испитивања изолатора СД36/10 10,8 kN. И то је податак који се једино може користити као улазни за поступак прорачуна интерполације према тачки 11.2 стадарда ИЕЦ 61952.

Преостали подаци за прорачун се неспорно утврђују из понуде ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија :

4. Крак дјеловања силе изолатора СД36/10, дат на страни 143 понуде је 371 мм.

5. Крак дјеловања силе изолатора СД24/12, дат на страни 143 понуде је 271 мм.

6. Крак дјеловања силе изолатора СД28/10, дат на страни 143 понуде је 320 мм.

ДОКАЗ 7: Копија странице 143 понуде ЕКП ЕЛКЕР а.д. Љубија

Кориштењем ових података као резултат минималне преломне силе изолатора СД28/10, а који је понуђен за ставку 2 обрасца за цијену понуде се добије вриједност од 12,52 кН. Ова вриједност је већа од захтијеваних 12,5 кН чиме је доказано да понуђени изолатор задовољева услове тендера.

Сам поступак прорачуна није споран и око њега се слажу сви учесници претходног жалбеног поступка:

1. Из података о краковима сила изолатора се јасно може утврдити да изолатори СД24 и СД36,као изолатора који чине крајње тачке опсега интерполације, испуњавају услов тачке 11.2 стандарда јер је однос њихових кракова силе:

a_{36}/a_{24} = 371/320= 1,36

што је мање од 1,5 како захтијева ИЕЦ 61952, дакле интерполација је дозвољена.

2. Уврштавањем улазних величина у неспоран поступак прорачуна добије се да је:

$FminSD28= a_{36}/a_{28}*FminSD36$

FminSD28=371/320*10,8

FminSD28=12,52 kN

Гдје кориштене ознаке имају значење:

FminSD36 — минимална преломна сила изолатора 36

/10 добијена механичким испитивањем

a_{36} - крак силе испитиваног изолатора SD36/10

a_{28} - крак силе понуђеног изолатора SD28/10

Fmin SD 28 — минимална преломна сила изотатора 28/10 добијена интерполацијом.

У прилог горе наведеним тврдњама достављамо Техничко вјештачење од 14.08.2020.године вјештака електротехничке струке Драге Савића дипл. инг. у којем је наведено:

„Утврђује се минимална преломна сила изолатора СД 28/10, ДОКАЗАНА поступком интерполације резулатата механичких испитивања изолатора СД 36/ у вриједности од 12,52 кН."

ДОКАЗ 8: Техничко вјештачење од 14.08.2020.године

У Изјашњењу на наведено угворни орган истиче:

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Уговорни орган је одбацио понуду жалиоца јер је понуђено рјешење интерполације за ставку бр.2 из обрасца за цијену понуде (потпорни силиконски изолатор Пс-28, 24kV)предметне јавне ЈН неприхватљиво из разлога што је минимална преломна сила предметног потпорног изолатора мања од минималне захтјеване вриједности од 12,5 kN. Тачност овог навода потврђена је и достављениним објашњењем израчуна интерполације која је саставни дио жалбе предузећа „Електрообнова“ доо Бања Лука, од дана 01.06.2020 године.

Из свега наведеног овај орган констатује да је уговорни орган пропустио провести радње поступка, на начин да поступи по задатим датим инструкцијама: .....“из свега наведеног произилази да је остало неразријешено питање на које упућује жалитель, а које изабрани понуђач демантује у смислу погрешних улазних параметара који се односе на израчун методологије кориштења СЦЛ-назначеног конзолног оптерећења, којег уговорни орган не узима у разматрање нити га образлаже. Овај орган констатује да је уговорни орган у обавези да преиспита све наведено те да у коначници изведе закључак у којем ће неспорно дати аргументацију која даје одговоре у односу на прихватљивост понуђеног рјешења.."

Дакле уговорни орган поново не даје образложење, а за које жалитель сада прилаже и доказе проведеног испитивања, на које се уговорни орган не изјашњава, нити га узима у разматрање.

У поновном поступку овај орган констатује, те наглашава да је уговорни орган дужан поступити по рјешењу, на начин да провјери и изведе закључак везан за предметну рачуницу, поступка интерполације резултата механичких испитивања изолатора, а за који жалитель прилаже и доказује да исти испуњава услове тражене тендерском документацијом, Навод жалитеља је основан.

На основу члана 230. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Повратуплаћених средстава у износу од 2500,00 КМ ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7. ЗЈН и чланом 4 Инструкције о начину уплате, контроли и повратанакнада прописаних чланом 108.ЗЈН („Сл гласник БиХ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се подницјети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Мр Николина Силак

Доставити:
- ЕКП „Елкер“ ад Љубија
- ЗП Електрокрајина ад Бања Лука
- евиденцији

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756