



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2277-6/20
Сарајево, 17.09.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „СЕНИГОР“ доо Сарајево изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 11-30225/20 од 14.08.2020 године, Уговорног органа: Обавјештајно сигурносна агенција БиХ, у поступку набавке молерско –фарбарског, грађевинског, електробраварског и водо материјала и прибора за 2021 и 2022 годину, на основу члана 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 17.09.2020 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 11-30225/20 од 14.08.2020 године
- Предмет се враћа на поновни поступак
- Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „СЕНИГОР“ доо Сарајево изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 11-30225/20 од 14.08.2020 године, Уговорног органа: Обавјештајно сигурносна агенција БиХ, у поступку набавке молерско –фарбарског, грађевинског, електробраварског и водо материјала и прибора за 2021 и 2022 годину која је запримљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-2277/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

У образложењу Одлуке број: 11-30225/20 од 14.08.2020 Уговорни орган констатује да понуде понуђача „Cospek“ доо Зеница и „Inter Com“ доо Зеница уживају преференцијалан третман домаћег. У ТД стоји тачка 10. да су понуђачи дужни доставити изјаву о преференцијалном третману домаћег, у којој су заокружили једну од понуђених опција.

Уговорни орган је на основу Изјаве констатовао да наведена фирма задовољава услов преференцијалног третмана домаћег, без ваљаног доказа потврде од ВКТ.

Сматрамо да само на основу изјаве и без доказа, понуде понуђача „Cospek“ доо Зеница и „Inter Com“ доо Зеница не подлијежу примјени преференцијалног третмана домаћег и не видимо на основу чега је Уговорни орган могао закључити да су робе домаћег поријекла а и с обзиром на то да се већи дио тражених роба из спецификације не производи у БиХ (у прилогу спецификација роба)

Вјеће министара БиХ је у Одлуци о обавезној примјени преференцијалног третмана чланом 1 став 5 одредило да: Свако кориштење преференцијалног третмана домаћег мора бити наведено у ТД, као и докази којима понуђач доказује да подлијежу примјени третмана домаћег.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица

Жалба је основана.

Полазећи од навода жалитеља:

У образложењу Одлуке број: 11-30225/20 од 14.08.2020 Уговорни орган констатује да понуде понуђача „Cospek“ доо Зеница и „Inter Com“ доо Зеница уживају преференцијалан третман домаћег. У ТД стоји тачка 10. да су понуђачи дужни доставити изјаву о преференцијалном третману домаћег, у којој су заокружили једну од понуђених опција.

Уговорни орган је на основу Изјаве констатовао да наведена фирма задовољава услов преференцијалног третмана домаћег, без ваљаног доказа потврде од ВКТ.

Сматрамо да само на основу изјаве и без доказа, понуде понуђача „Cospek“ доо Зеница и „Inter Com“ доо Зеница не подлијежу примјени преференцијалног третмана домаћег и не видимо на основу чега је Уговорни орган могао закључити да су робе домаћег поријекла а и с обзиром на то да се већи дио тражених роба из спецификације не производи у БиХ (у прилогу спецификација роба)

Вјеће министара БиХ је у Одлуци о обавезној примјени преференцијалног третмана чланом 1 став 5 одредило да: Свако кориштење преференцијалног третмана домаћег мора бити наведено у ТД, као и докази којима понуђач доказује да подлијежу примјени третмана домаћег.

У Изјашњењу на наведено уговорни орган истиче:

Везано за навод да се не види из чега је Уговорни орган могао закључити да су робе домаћег поријекла, а и с обзиром на то да се већи дио тражених роба не производи у БиХ, напомињемо како Комисија нема могућности провјере тачности садржаја свих изјава тражених у понуди појединих понуђача.

Из свега наведеног овај орган констатује да уговорни орган приликом припреме тендерске документације је у обавези да истражи/анализира тржиште, како би имао сазнања о набавци коју проводи.

Надаље, на све сумње на које указује жалитељ, а везане за Изјаву о преференцијалном третману домаћег, коју су приложили у понуди понуђачи „Cospek“ доо Зеница и „Inter –com“ доо Зеница, уговорни орган се не упушта у разматрање нити их демантује, те је остало неразрјешено питање да ли наведени понуђачи уживају преференцијални третман.

С тим у вези уговорни орган, у поновном поступку, је у обавези провјерити да ли наведени понуђачи, који су дали Изјаву понуђача о преференцијалном третману, уживају преференцијални третман домаћег, те да на тај начин потврди да је оправдана примјена наведеног, у складу са чланом 67 ЗЈН.

Навод жалитеља је основан.

На основу члана 230 Закона о управном поступку, одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

Поврат уплаћених средстава у износу од 500,00 КМ ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7 ЗЈН и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроли и поврата накнада прописаних чланом 108 ЗЈН. (Сл.гласник БиХ број 86/14)

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- „Сенигор“ Сарајево
- Обавјештајно сигурносна агенција БиХ
- евиденцији
- а/а