



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
УРЕД ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ЖАЛБИ

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ

БОСНИА АНД ХЕРЗЕГОВИНА
ПРОЦУРЕМЕНТ РЕВИЕУ БОДУ

Број: ЈН2-01-07.1-2333-9/20
Сарајево, 17.09.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „ВН Telecom“ д.д. Сарајево, од 03.09.2020. године, изјављену против Закључка о одбацивању жалбе као неблаговремене уговорног органа Министарство безбједности БиХ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЈА“ Сарајево број : 17-06-1-16-2-14-25/20 од 31.08.2020. године у поступку набавке мобилне телефоније и успоставу посебне ВПН групе за 205 нових мобилних прикључака и мобилних апарата, на основу члана 111. став (1) тачка ц) и ставова (10) и (11) Закона о јавним набавкама („Сл.гласник БиХ“, број: 39/14), те чл. 193. ст.(1) и (2) и 228. Закона о управном поступку („Сл.гласник БиХ“, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), Канцеларија за разматрање жалби на сједници одржаној дана 17.09.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача „ВН Telecom“ д.д. Сарајево, од 03.09.2020. године, изјављена против Закључка о одбацивању жалбе као неблаговремене уговорног органа Министарство безбједности БиХ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЈА“ Сарајево број : 17-06-1-16-2-14-25/20 од 31.08.2020. године у поступку набавке мобилне телефоније и успоставу посебне ВПН групе за 205 нових мобилних прикључака и мобилних апарата, одбија се као неоснована.

Одбија се и захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка који је изнесен у жалби овог жалиоца.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Закључком уговорног органа Министарство безбједности БиХ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЈА“ Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) број : 17-06-1-16-2-14-10/20 од 17.08.2020. године у поступку набавке мобилне телефоније и успоставу посебне ВПН групе за 205 нових мобилних прикључака и мобилних апарата одбијена је жалба овог жалиоца као неблаговремена. Понуђач „ВН Telecom“ д.д. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац) дана 03.09.2020. године је против наведеног закључка изјавио жалбу, која је путем уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 07.09.2020. године.

У жалби понуђача „ВН Telecom“ д.д. Сарајево се наводи:

- Жалилац наводи да је Одлуком о избору најповољнијег понуђача апарата број: 17-06-1-16-2-14-10/20 од дана 17.8.2020. године уговор додијелио понуђачу ЈП „Хрватске телекомуникације“ д. д. Мостар (у даљем тексту избрани понуђач). По заprimљеној Одлуци о додјели уговора подносилац жалбе захтјевао је дана 27. августа 2020. године увид у понуду избраног понуђача, а којем тражењу је уговори орган удовољио посједиачно чему је дана 28. августа 2020. године извршен увид од стране за то овлашћеног лица жалитеља у понуду избраног понуђача. Након увида у понуду избраног понуђача жалитељ је дана 31. августа 2020. године уложио жалбу коју је уговори орган одбацио као неблаговремену оспореним актом 17-06-4-16-2-14-25/20 од дана 31.8.2020. године. Да је уговори орган свјестан напријед наведеног указује и чињеница да је недоследно поступао у односу на захтјев за увид жалитеља који је успједио након истека арбитрамо и погрешно одређеног рока од 5 (пет) дана од дана запримања Одлуке, тиме што је истом удовољио умјесто да исти не дозволи. У том смислу није у складу са добрим пословним обичајима достављање Одлуке о избору добављачима у петак, крајем радног дана, чиме се добављачима ефективно одузимају три дана потреба за анализу и припрему жалбе. Повреде Закона о јавним набавкама су такве да предметни поступак јавне набавке чини незаконитим с обзиром да се истим располаже значајним буџетским средствима која нису утврђена нити одредива, без да су планирана и њихов утрошак није одобрен, а да јест то би одлучујуће измјенило и рок улагања жалбе у конкретном предмету јавне набавке. Дакле, из напријед изложеног разлога жалитељ жалбене наводе не темељи и жалбу улаже на основу члана 101. став 5. Закона о јавним набавкама с обзиром да исти није примјењив у односу на конкретан предмет јавне набавке..
- Жалиоц предлаже да из свих напријед изложених разлога предметни поступак јавне набавке није проведен у складу са Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине. У прилог овоговоре напријед описане и доказане повреде, односно неправилан и незаконит начин поступања уговорног органа као посљедица пропуста да поступак подведе под адредбе законског и подзаконских аката које уређују систем јавних набавки у Босни и Херцеговини. Посљедиично наведеном жалитељ предлаже да Уред за разматрање жалби поништи оспоравану Одлуку и у цијелости предметни поступак јавне набавке, а у сваком случају уговори орган обавезе на надокнаду трошкова поступка.

Поступајући у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, уговорни орган је у прилогу акта број: 17-06-4-16-2-14-28/20 од 09.09.2020. године, доставио је спис првостепеног поступка овом органу заједно са Изјашњењем, а који је код овог органа запримљени дана 02.09.2020. године.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, сходно члану 109. став (1) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1) Закона о управном поступку.

Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је неоснована

Увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврђено је да Уговорни орган није правилно провео поступак предметне набавке, те да је правилно и потпуно утврдио чињенично стање, те да није причинио повреде при утврђивању процесних претпоставки односно благовремености жалбе.

Везано за суштину навода жалиоца да је уговорни орган погрешно одбацио као неблаговремену његову жалбу од 28.08.2020. године која је запримљена путем факса 31.08.2020. године, овај орган је утврдио следеће :

У Изјашњењу на жалбу број: 17-06-4-16-2-14-28/20 од 09.09.2020. године, уговорни орган, по предметном питању, између осталог наводи:

„Одлука о избору најповољнијег понуђача, обавјештења о избору најповољнијег понуђача и записник о вредновању понуда прослијеђени су свим понуђачима путем факса дана 21.8.2020. године. Дана 31.8.2020. године путем факса запримљена је жалба понуђача «БХ ТЕЛЕЦОМ» д.д. Сарајево датирана на дан 28.8.2020. године на Одлуку о избору најповољнијег понуђача по конкурентском захтјеву за пружање услуга мобилне телефоније и успоставу посебне ВПН групе са 205 нових мобилних прикључака и мобилних апарата. Поступајући по овој жалби утврђено је да је иста неблагоприятна. Чланом 101. став 5 Закона о јавним набавкама прописано је да се у поступцима мале вриједности из члана 87. став (1) тачка а) односно у поступцима конкурентског захтјева за доставу понуда жалба изјављује у року од пет дана од пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача.

Обзиром да је понуђач «БХ ТЕЛЕЦОМ» д.д. Сарајево путем факса запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, обавјештење о избору најповољнијег понуђача и записник о вредновању понуда дана 21.8.2020. године, а да је жалба запримљена дана 31.8.2020. године, односно десет дана од дана када је обавијештен о резултатима поступка утврђено је да је иста неблагоприятна“.

Наведено образложење уговорног органа изнесено у Изјашњењу на жалбу број: 17-06-4-16-2-14-28/20 од 09.09.2020. године је у потпуности прихватљиво, и у смислу члана 233. Закона о управном поступку разлоге изнесене у горе наведеном изјашњењу и образложењу на наводе жалбе, сматра довољним за оцјену овог органа жалиоцевих навода неоснованим, односно исто прихвата, као релевантно и као образложење овог органа, обзиром да је уговорни орган по мишљењу овог органа, своје образложење везано за наведене жалбене наводе, засновао на релевантним чињеницама и разлозима, а све у складу са важећим позитивним законским и подзаконским актима.

Овај орган независно од горе наведеног, да прихвата и сматра наведено образложење изнесено у изјашњењу број: 17-06-4-16-2-14-28/20 од 09.09.2020. године на наводе жалбе, као релевантно и као образложење овог органа, образложиће неоснованост жалбеног навода и на начин:

Чланом 101. Закона о јавним набавкама је дефинисано:

„(5) У поступцима набавке мале вриједности из члана 88. став (1) тачка а) овог закона жалба се изјављује у року од пет дана од дана пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача“.

Имајући у виду да се у конкретном предмету ради о конкурентском поступку, те да је неспорно да је жалиоц «БХ ТЕЛЕЦОМ» д.д. Сарајево путем факса запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, обавјештење о избору најповољнијег понуђача и записник о вредновању понуда дана 21.8.2020. године, онда је сходно цитираном члану наведена жалба неблагоприятна јер је иста достављена путем факса 31.08.2020. године, те је уговорни орган исправно поступио у оспореном закључку.

На основу свега напријед наведеног, примјеном одредби члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама и члана 228. став (2) Закона о управном поступку одлучено као у диспозитиву Рјешења.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

Достављено:

- „ВН Telecom“ д.д. Сарајево
- „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЈА“ Сарајево
- а/а и евиденција



