



**BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**Број: ЈН2-01-07.1-1924-9/20.
Сарајево, 10.09.2020. године.**

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача ЈЗУ "Завод за медицину рада и спорта Републике Српске" Бања Лука, изјављена против Одлуке о избору најповољнијег понуђача ЛОТ 10 број: ЈН-А2-222-39/2020. од 17.07.2020. године, у поступку јавне набавке услуга периодичних љекарских прегледа радника у сједишту Компаније у Бања Луци, уговорног органа "Електропријенос БиХ-Електропренос БиХ" а.д. Бања Лука, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02., 12/04, 93/09. и 41/13.) на сједници Вијећа одржаној 10.09.2020. године донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја.

Поништава се акт уговорног органа "Електропријенос БиХ-Електропренос БиХ" а.д. Бања Лука:

- Одлука о избору најповољнијег понуђача ЛОТ 10 број: ЈН-А2-222-39/2020. од 17.07.2020. године
-

Предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.

Усваја се захтјева жалиоца/понуђача ЈЗУ "Завод за медицину рада и спорта Републике Српске" Бања Лука, за поврат средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 3.500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган је путем поступка додјеле уговора о услугама из Анека II дио Б Закона о јавним набавкама покренуо поступак јавне набавке услуга периодичних љекарских прегледа радника који је објавио својој веб страници дана 27.05.2020. године.

Понуђач "Завод за медицину рада и спорта Републике Српске" Бања Лука поднио је жалбу број: 01-0501-4493/20. од 27.07.2020. године, која је запримљена код овог органа 03.08.2020. године, против Одлуке о избору најповољнијег понуђача ЛОТ 10 број: ЈН-А2-222-39/2020. од 17.07.2020. године, у поступку јавне набавке услуга периодичних љекарских прегледа радника у сједишту Компаније у Бања Луци, уговорног органа "Електропријенос БиХ-Електропренос БиХ" а.д. Бања Лука.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећем жалбеном наводу:

1. Уговорни орган је оспораваном одлуком уговор о јавној набавци услуга периодичног љекарског прегледа радника у сједишту Компаније у Бања Луци за ЛОТ 10 додјелио понуђачу ЗУ Специјалистички центар "Деамедица" Бања Лука. Претходно, Записником о оцјени понуда уговорни орган је утврдио да оба понуђача за ЛОТ 10 испуњавају минимум квалификационих услова тражених у тендерској документацији. ЈЗУ Завод за медицину рада и спорта РС је као учесник у поступку дана 22.07.2020. године затражио увид у достављене понуде, након чега су представници понуђача извршили увид у наведену документацију дана 23.07.2020. године и том приликом су у понуди изабраног понуђача ЗУ Специјалистички центар "Деамедица" Бања Лука утврдили следеће:

Изабрани понуђач је учествовао као понуђач у два лота и то ЛОТ 1 и ЛОТ 10. У тачки 12.2. Позива за достављање понуда уговорни орган је прописао начин достављања понуде за више лотова у смислу достављања докумената који су заједнички за више лотова и то:

- У посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију
- Уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује или
- Посебно за сваки лот.

Такође у члану 12. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда у ставу (1) дефинисано је да се документи доказа способности који су заједнички за више лотова могу доставити на један од начина како је то прописао и уговорни орган, док је у ставу (2) наведено да се остали тражени документи и докази који се подносе за поједини лот морају доставити у понуди за тај лот.

У тачки 7. Позива је наведено који документи који су саставни дио понуде понуђача су квалификациони документи и наведени су по тачкама од 7.1. до 7.5. док су у тачки 8. наведени документи којима се доказује испуњеност услова из тачке 7., из чега се недвосмислено може утврдити да су квалификациони документи:

- Актуелни извод из судског регистра
- Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачке ц) и д) ЗЈН у складу са Прилогом 3 који је саставни дио Позива
- Рјешење надлежног министарства да је понуђач овлаштен за услуге које су предмет набавке
- Писмена изјава из члана 52. став (2) ЗЈН у складу са Прилогом 4 који је саставни дио Позива
- Изјава да ће се прегледи обавити на локалитетима из тачке 3. Позива.

Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да нису достављени остали документи који нису квалификациони и које је требао да достави посебно за ЛОТ 10 у складу са наведеним тачкама Позива и то:

- Образац за понуду и изјаву понуђача-Прилог 1
- Нацрт уговора-Прилог 5

јер је за ЛОТ 10 доставио само Образац за цијену понуде-Прилог 2.

2. У понуди изабраног понуђача евидентни су и формални недостатци у дијелу који се односи на заједничке документе за оба лота и то не испуњавање свих података из прописане форме уговорног органа за Изјаве из члана 45. став (1) тачке ц) и д) ЗЈН БиХ и члана 52. став (2) ЗЈН БиХ у којем није попуњен дио који се односи на

мјесто и датум давања изјаве што није у складу са тачкама 8.1. и 8.2. Позива. На основу претходно наведеног сматрамо да понуда понуђача ЗУ Специјалистички центар "Деамедица" Бања Лука није припремљена у складу са тачкама 12.2., 8.1. и 8.2. Позива за достављање понуда, те је као таква требала бити одбачена у складу са чланом 68. Закона односно тачком 6.1. Позива.

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01-07-1-1924-7/20. од 10.08.2020. године, захтјева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 666,66 КМ.

Уговорни орган је актом број: ЈН-А2-222-64/2020. од 30.07.2020. године заједно са изјашњењем доставио је овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалилаца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.
Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбе и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: ЈН-А2-222-2/2020. од 26.02.2020. године, покренут је поступак јавне набавке услуга периодичног лекарског прегледа радника, чија је процјењена вриједност 162.000,00 КМ без ПДВ-а;
- Тендерском документацијом број: ЈН-А2-222-6/2020. од 17.03.2020. године, прописани су услови и поступак предметне набавке,
- Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: ЈН-А2-222-39/2020. од 17.07.2020. године, за најповољнијег понуђача одабран је ЗУ Специјалистички центар "Деамедица" Бања Лука, чија понуда је износила 8.933,25 КМ.

У вези жалбеног навода у којем жалилац наводи да понуда изабраног понуђача за ЛОТ 10 не садржи Образац за понуду и изјаву понуђача-Прилог 1, те Нацрт уговора-Прилог 5, овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 12. Прописао начин достављања понуда, па је с тим у вези подтачком 12.2. прописао да понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе који су заједнички за више лотова доставит на један од следећих начина:

- У посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију или
- Уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављују или
- Посебно за сваки лот.

Увидом у оригинал понуду изабраног понуђача, овај орган је утврдио да исти за ЛОТ 10 у својој понуди није доставио Прилог 1- Образац за понуду и изјаву понуђача, а што је уговорни орган захтјевао предметном тендерском документацијом, те је самим тим понуђач био у обавези да исти у својој понуди достави.

Чланом 9. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, прописано је да је понуда писана изјава воље понуђача да испоручи робу, пружи услуге или изведе радове у складу са условима и захтјевима наведеним у тендерској документацији. Ставом 2. истог члана прописано је да понуда садржи и попуњен образац за понуду.

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање, као и одредбе члана 9. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, те како понуда изабраног понуђача за ЛОТ 10 не садржи Образац за понуду, то овај орган цијени да је **жалбени навод основан.**

У вези жалбеног навода којим жалилац истиче да изабрани понуђач у својој понуди за ЛОТ 10 није доставио Прилог 5-Нацрт уговора, овај орган је увидом у оригинал понуду изабраног понуђача утврдио да је иста за ЛОТ 10 не садржи Прилог 5-Нацрт уговора, а што представља пропуст у понуди понуђача, то овај орган цијени да је **жалбени навод основан.**

У вези жалбеног навода којим жалилац истиче да изабрани понуђач у својој понуди за ЛОТ 10 није у Изјави из члана 45. став (1) тачке ц) и д) ЗЈН БиХ и члана 52. став (2) ЗЈН БиХ попуњен дио који се односи на мјесто и датум давања изјаве, овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган прописао Прилог 3-Изјава о испуњавању услова из члана 45. став (1) тачке ц) и д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.) као и Прилог 4-Писмена изјава у вези члана 52. став (2) Закона о јавним набавкама.

Увидом у оригинал понуду изабраног понуђача овај орган је утврдио да је исти у саставу своје понуде за ЛОТ 1, на страни 21. доставио Прилог 3-Изјава о испуњавању услова из члана 45. став (1) тачке ц) и д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.), у којој од стране изабраног понуђача није попуњено мјесто и датум давања изјаве, али је иста овјерена од стране надлежног органа Град Бања Лука, Градска управа-Одјељење за општу управу.

На страни 33. Изабрани понуђач је доставио Прилог 4-Писмена изјава у вези члана 52. став (2) Закона о јавним набавкама у којој од стране изабраног понуђача није попуњено мјесто и датум давања изјаве, али је иста овјерена од стране надлежног органа Град Бања Лука. Градска управа-Одјељење за општу управу.

Имајући у виду предње наведено утврђено чињенично стање, овај орган не спори да у Прилогу 3- Изјава о испуњавању услова из члана 45. став (1) тачке ц) и д) Закона о јавним набавкама, као и Прилог 4-Писмена изјава у вези члана 52. став (2) Закона о јавним набавкама, од стране изабраног понуђача није попуњено мјесто и датум давања изјаве, али предметни документи су овјерени од стране надлежног органа, који им даје правну снагу, па наведени пропуст представља пропуст се сматра мањим одступањем које не мјења нити се битно удаљава од карактеристика, услова и других захтјева утврђених у предметној тендерској документацији, па је самим тим **жалбени навод неоснован.**

У поновном поступку уговорни орган је у обавези да изврши поновну евалуацију пристиглих понуда, уважавајући ставове овог органа, донесе правилну и на закону засновану одлуку, а затим предметни поступак настави у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима и предметном тендерском документацијом.

Поврат уплаћених средстава у износу од 3.500,00 КМ ће се извршити посебним актом, у складу са чланом 108. став 7. ЗЈН и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроли и поврата накнада ("Сл. гласник БиХ", број 86/14.).

Имајући у виду предње, жалба је основана, те је на основу члана 230. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100.00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Драгана Шобот

Доставити:

- ЈЗУ "Завод за медицину рада и спорта Републике Српске" Бања Лука
Улица Паве Радана број 57
78 000 Бања Лука,
- "Електропријенос БиХ-Електропренос БиХ" а.д. Бања Лука
Марије Бурсаћ број 7а
78 000 Бања Лука,
- евиденцији,
- а/а.

