BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2238-5/20
Sarajevo, 10. 09. 2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH- sjedište u Sarajevu, rješavajući po žalbi *žalitelja „D&SS" d.o.o. Mostar*, zastupan po punomoćniku Rafaela Ljubojević-Đurić, advokatu iz Gradiške, Ul. Vidovdanska bb, 78 400 Gradiška, od 16.07.2020. godine, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, u postupku nabavke usluga pranja posteljine i drugih tekstilnih proizvoda, za potrebe ugovornog organa, na osnovu člana 104, 106. stav (2) i 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 59, 60. i 210. stava (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća održanoj dana 10. 09. 2020. godine, donio je:

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba *žalitelja „D&SS" d.o.o. Mostar*, zastupan po punomoćniku Rafaela Ljubojević-Đurić, advokatu iz Gradiške, Ul. Vidovdanska bb, 78 400 Gradiška, od 16.07.2020. godine, izjavljena na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, u postupku nabavke usluga pranja posteljine i drugih tekstilnih proizvoda, kao **neuredna.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ- Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova provodi konkurentski postupak za koji je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabavki, broj: 1335-7-2-32-3-9/20 od 09.07.2020. godine .

U predmetnom postupku ugovorni organ je objavio Tendersku dokumentaciju, protiv koje je jedan od ponuđača *„D&SS" d.o.o. Mostar,* izjavio žalbu od 16.07.2020. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja, aktima ovog tijela (zaključak) broj: JN2-01-07-1-2238-3/20 i JN2-01-07-1-2238-2/20 od 31.08.2020 godine, zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i dokaz o uplati administrativne pristojbe u

iznosu od 20,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hrecegovine.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama BiH. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obvezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članku 108. stavak (3) Zakona.

U konkretnom slučaju, uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije postupio po aktima broj: JN2-01-07-1-2238-3/20 od 31. 08. 2020. godine i JN2-01-07-1-2238-2/20 od 31.08.2020 godine *(koje akte je žalitelj zaprimio dana 03.09.2020. godine),* odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, niti dokaz o uplati administrativne pristojbe u iznosu od 20,00 KM, sukladno Zakonu o administrativnim pristojbama („Službeni glasnik BiH" broj: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06 i 76/07).

Sukladno navedenom i odredbama članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavama BiH, kao i članka 60. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, to je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) točka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Dragana Šebot

Dostaviti:

-Advokat Rafaela Ljubojević-Đurić iz Gradiške
(za „D&SS" d.o.o. Mostar)
Ul. Vidovdanska bb, 78 400 Gradiška

- Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova Mostar
  Ul. Rodoč bb, 88 000 Mostar,

- evidencija
- a/a
- u spis