



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1793-9/20
Sarajevo, 03.09.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi GEORAD d.o.o. Tuzla broj:02-06-11-2/20 od 02.06.2020. godine izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0013/20 od 22.06.2020. godine Ugovornog organa: Brčko distrikt BIH, u postupku javne nabavke Izrada projektne dokumentacije za potrebe Vlade i Institucija Brčko distrikta BIH -LOT 7 i žalbi GEORAD d.o.o. Tuzla broj:02-06-11/20 od 02.06.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0021/20 od 22.06.2020. godine Ugovornog organa: Brčko distrikt BIH, u postupku javne nabavke Izrada projektne dokumentacije za potrebe Vlade i Institucija Brčko distrikta BIH -LOT 3, LOT 5, LOT 9 i LOT 10, na osnovu čl. 97. i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 03.09.2020. godine donio je:

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača GEORAD d.o.o. Tuzla broj:02-06-11-2/20 od 02.06.2020. godine izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0013/20 od 22.06.2020. godine Ugovornog organa: Brčko distrikt BIH, u postupku javne nabavke Izrada projektne dokumentacije za potrebe Vlade i Institucija Brčko distrikta BIH -LOT 7, odbija se kao neosnovana.
2. Žalba GEORAD d.o.o. Tuzla broj:02-06-11/20 od 02.06.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0021/20 od 22.06.2020. godine Ugovornog organa: Brčko distrikt BIH, u postupku javne nabavke Izrada projektne dokumentacije za potrebe Vlade i Institucija Brčko distrikta BIH -LOT 3, LOT 5, LOT 9 i LOT 10, odbacuje se zbog nedostatka aktivne legitimacije žalitelja.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 266,66 KM GEORAD d.o.o. Tuzla izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Brčko distrikt BiH, objavio je Obavještenje o nabavci broj:1157-1-2-813-3-660/19 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 11.12.2019. godine u postupku javne nabavke Izrada projektne dokumentacije za potrebe Vlade i Institucija Brčko distrikta BiH.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta:13-0028886/19 , broj akta:01.1-1141SM-0035/20 od 19.03.2020. godine kojom je kao najpovoljnija za LOT 7 izabrana ponuda ponuđača GEORAD d.o.o. Tuzla.

Nakon što u predviđenom roku ponuđač GEORAD d.o.o. Tuzla nije dostavio traženu dokumentaciju, ugovorni organ je donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0013/20 od 22.06.2020. godine za LOT 7.

Nezadovoljna sadržajem navedene Odluke o poništenju postupka javne nabavke broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141SM-0013/20 od 22.06.2020. godine ponuđač GEORAD d.o.o. Tuzla je izjavio žalbu broj:02-06-11-2/20 od 02.06.2020. godine.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0021/20 od 22.06.2020. godine LOT 3, LOT 5, LOT 9 i LOT 10.

Nezadovoljna sadržajem navedene Odluke o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0021/20 od 22.06.2020. godine ponuđač GEORAD d.o.o. Tuzla je izjavio žalbu broj:02-06-11/20 od 02.06.2020. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedene žalbe Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom. Navedene žalbe su zaprimljene kod ovog organa dana 22.07.2020. godine.

Obzirom da se navedene žalbe odnose na isti postupak dodjele ugovora, da se radi o istom činjeničnom stanju, donesen je Zaključak o spajanju postupka broj: JN2-01-07-1-1793-7/20 od 02.09.2020. godine , koji je dostavljen strankama u postupku.

Žalitelj u žalbi navodi:

- U obrazloženju za Lot 7 „GEORAD“ DOO Tuzla , nije u roku od sedam dana od dostavljenog obavještenja o dodjeli ugovora dostavio kvalifikacionu dokumentaciju. Komisija za nabavke ustanovila da u ponudi nije dostavio uvjerenje Suda BiH u skladu sa članom 45 stav (2) tačka a Zakona o javnim nabavkama kao i ovjerene kopije potvrda naručioca posla o čemu je obavješten 31.03.2020. god. Navodi su tačni ali komisija nije uzela u razmatranje saopštenje Agencije za javne nabavke BiH od 18.03.2020 god. povodom aktuelnih dešavanja u BiH u vezi sa Corona virusom koje je dostavljeno -VRLO HITNO. Kontaktirali sam isti dan (30.03.2020) telefonski sa vašim Višim stručnim saradnikom za javne nabavke Vlade Brčko distrikt BiH , Nerminom Pamukčić ,dipl.oec. da pregleda našu dokumentaciju jer nam je praksa da predajemo kompletnu dokumentaciju za svaki tender. Dobili sam obavještenje da je dokumentacija kod lica koji taj dan nije na poslu. 31.03.2020 godine u 11,30 minuta dobili smo pismeni odgovor da nam nedostaje potvrda Suda BiH ,vezana za član 45.stav 2. koja je u tački 1.2 tenderske dokumentacije. Takođe potvrde naručioca o obavljenom poslu ,koje su skenirane u boji ,nisu ovjerene kopije. 31.03.2020 godine ,elektronski smo uputili zahtjev SUD-u Bosne i Hercegovine sa uplatom administrativne takse. Uvjerenje da „GEORAD“ DOO Tuzla , nije izrečena pravosnažna osuđujuća presuda za krivična djela organizovanog kriminala, prevaru ,korupciju i pranje novca u skladu sa članom 45 stav 2 tačka (a) Zakona o javnim nabavkama u Bosni i Hercegovini. Uvjerenje je

uradeno 03.04.2020 godine, a stiglo je poštom 09.04.2020 godine. 09.04.2020 godine Uvjerenje Suda BiH i potvrde su ovjerene na pisarnici Grada Tuzle i dostavljene vama. Potvrde Suda i potvrde naručioca nisu se mogle slati elektronski jer je tražena ovjera nadležnih institucija. Vaša obavještenja o donošenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i odluke o prestanku postupka javne nabavke broj : 13-001615/20 ,dostavljene Pododjeljenju za javne nabavke od 29.06.2020 godine za postupak javne nabavke usluga izrade projektne dokumentacije za potrebe Vlade i institucija Brčko distrikta BiH -2/19 su validne skenirane i dostavljene elektronski. Smatrate da je to validna dokumentacija..Postupak u trajanju dostavljanja potvrda u roku od 7 dana u vrijeme proglašenja pandemije Corona virusom (COVID-19) po Zakonu o javnim nabavkama je zbog otežanog rada Institucija sistema (SUD-a, pisarnica općina, notara idr.) gdje su : uzeta 3 dana (subota ,nedjelja i odsutnost uposlenika) i 6 dana dostava poštom .

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja odbiti.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da „...dobili smo pismeni odgovor da nam nedostaje potvrda Suda BiH ,vezana za član 45.stav 2. koja je u tački 1.2 tenderske dokumentacije. Takođe potvrde naručioca o obavljenom poslu ,koje su skenirane u boji ,nisu ovjerene kopije.31.03.2020 godine ,elektronski smo uputili zahtjev SUD-u Bosne i Hercegovine sa uplatom administrativne takse. Uvjerenje da „GEORAD“ DOO Tuzla , nije izrečena pravosnažna osuđujuća presuda za krivična djela organizovanog kriminala,prevaru ,korupciju i pranje novca u skladu sa članom 45 stav 2 tačka (a) Zakona o javnim nabavkama u Bosni i Hercegovini. Uvjerenje je urađeno 03.04.2020 godine, a stiglo je poštom 09.04.2020 godine.09.04.2020 godine Uvjerenje Suda BiH i potvrde su ovjerene na pisarnici Grada Tuzle i dostavljene vama. Potvrde Suda i potvrde naručioca nisu se mogle slati elektronski jer je tražena ovjera nadležnih institucija.Vaša obavještenja o donošenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i odluke o prestanku postupka javne nabavke broj:13-001615/20 ,dostavljene Pododjeljenju za javne nabavke od 29.06.2020 godine za postupak javne nabavke usluga izrade projektne dokumentacije za potrebe Vlade i institucija Brčko distrikta BiH -2/19 su validne skenirane i dostavljene elektronski. Smatrate da je to validna dokumentacija.Kompletan postupak je vođen u periodu aktuelnog dešavanja u Bosni i Hercegovini u vezi sa Corona virusom (COVID-19) ...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Ugovorni organ je pokrenuo otvoreni postupak objavom obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki 11.12.2019. godine.

-Na objavljenu tendersku dokumentaciju nije bilo žalbi u rokovima propisanim članom 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni Glasnik BiH", broj: 39/14), te je evidentno da je tenderska dokumentacija bila jasna, precizna i da je dala dovoljno informacija potencijalnim ponuđačima da pripreme svoje ponude na stvarno konkurentskoj osnovi.

-Do krajnjeg roka za prijem ponuda dostavljeno je sedam ponuda.

-Uvidom u zapisnik sa otvaranja ponuda i ponudu ponuđača „Georad“ d.o.o. Tuzla, sada žalioća, nedvosmisleno se može utvrditi da je žalilac dostavio ponudu samo za Lot 7, te nije jasan navod žalbe i na lotove 3,5,9 i 10 na kojima uopšte nije učestvovao niti ima bilo kakve navode koji se tiču ponuda izabranih ponuđača.

-Na osnovu zapisnika sa preporukom datom od strane Komisije za javne nabavke, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13-002886/19 (broj akat: 01.1-P41SM-0035/20) od 19.03.2020. godine o kojoj su svi učesnici obaviješteni, u skladu sa članom 71. Zakona o javnim nabavkama 31.3.2020. godine.

-Navedenom Odlukom, ponuđaču „Georad“ d.o.o. Tuzla, sada žalioću je dodijeljen ugovor za Lot 7 u iznosu od 12.165,66 KM.

-Tačkom 3.1.2. tenderske dokumentacije (stranica 8/116) je jasno navedeno između ostalog: „Dokaze o ispunjavanju uslova odabrani ponuđač je dužan dostaviti u roku od 7 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač moraju biti dostavljeni u originalu ili kopiji ovjerenoj od strane nadležne institucije.“

-U obavještenju koje je dostavljeno ponuđačima 31.3.2020. godine jasno je navedena njihova obaveza da u gore navedenom roku dostave dokumentaciju.

-Izabrani ponuđači, pa i sam žalilac, su bili u obavezi da zaključno sa 7.4.2020. godine dostave dokaze o kvalifikovanosti, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

-Dana 31.3.2020. godine je na e-mail žalioća odgovoreno i obaviješten je da treba da dostavi Uvjerenje izdano od Suda BiH i ovjerene kopije potvrda naručilaca posla.

-Uvidom u spis predmeta, Komisija za žalbe je utvrdila da je žalioć navedenu dokumentaciju dostavio ugovornom organu 10.4.2020. godine, što znači, nakon isteka roka od 7 dana koji je definisan tenderskom dokumentacijom. I sam žalilac u žalbi nije osporavao da je dostavio dokumentaciju nakon isteka propisanog roka.

-S obzirom na navedeno, pripremljena je izmjena i dopuna Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda u kom je data preporuka da se Lot 7 poništi jer nije bilo prihvatljivih ponuda, te je i donesena Odluka o poništenju Lota 7 iz provedenog postupka nabavke.

-Zakonom o javnim nabavkama je dozvoljena elektronska komunikacija između ponuđača i ugovornog organa, a o navedenom postoji i zvanični stav Agencije za javne nabavke BiH objavljen na portalu www.javnenabavke.ba

-Ponuđači, pa i žalilac, su imali jasna pravila propisana tenderskom dokumentacijom kojih su se trebali i pridržavati.

-Ugovorni organ je u potpunosti postupio u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.“

Uvidom u spis , evidentno je slijedeće:

Tačkom 3.1.2 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

- a) Uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravnosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca
- b) Uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja djelatnosti,
- c) Uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penziono i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
- d) Uvjerenje nadležnih institucija da je kandidat/ ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza

Uvjerjenja koja je ponuđač dužan dostaviti ne smiju biti starija od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude. Što se tiče uvjerenja iz člana 45.stav (2) tačka a) Zakona o javnim nabavkama,ponuđač je dužan dostaviti kumulativno uvjerenje izdato od strane Suda BIH i potvrdu sudu prema sjedištu pravnog lica, odnosno kandidata/ponuđača, iz kojeg je vidljivo da mu u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca.

U skladu sa Uputstvom Agencije za javne nabavke BIH, vezano za uvjerenja kojima ponuđač dokazuje da redovno izmiruje obaveze za POREZE i DOPRINOSE, ukoliko ponuđač dostavi validno uvjerenje u skladu sa gore navedenim, ocjena da li ponuđač redovno izmiruje doprinose će se vršiti na osnovu relevantnih zakonskih propisa. Pojašnjenje Agencije za javne nabavke vezano za plaćanje doprinosa se može pronaći na web stranici agencije za javne nabavke u rubrici „Najčešće postavljena pitanja.“

Dokaze o ispunjavanju uslova odabrani ponuđač je dužan dostaviti u roku od 7 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač moraju biti dostavljeni u originalu ili kopiji ovjerenoj od strane nadležne institucije.“

Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta:13-0028886/19 , broj akta:01.1-1141SM-005/20 od 19.03.2020. godine , evidentno je da je kao najpovoljnija za LOT 7 izabrana ponuda ponuđača GEORAD d.o.o. Tuzla.

Nakon što u predviđenom roku ponuđač GEORAD d.o.o. Tuzla nije dostavio traženu dokumentaciju, ugovorni organ je donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj predmeta:13-001615/20, broj akta:01.1-1141 SM-0013/20 od 22.06.2020. godine za LOT 7.

Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta:13-0028886/19 , broj akta:01.1-1141SM-0035/20 od 19.03.2020. godine kao i Obavještenje predmeta:13-0028886/19 , broj akta:02.1-1145SB-0037/20 od 30.03.2020. godine kojim se od izabranih ponuđača zahtjeva da u roku od 7 dana dostave traženu dokumentaciju , ponuđač GEORAD d.o.o. Tuzla je dobio na mail georadtz@yahoo.com dana 31.03.2020. godine.Predmetna elektronska komunikacija bila je predviđena uslovima postupka, s obzirom da je tč.6.7 Tenderskog dokumenta, kao takva izričito navedena, te su svi ponuđači, uključujući i žalitelja na istu pristali.

Navedenu dokumentaciju ponuđač GEORAD d.o.o. Tuzla je dostavio putem pošte dana 10.04.2020. godine (dokaz prijemni pečat ugovornog organa).

Sve prednje okolnosti predmetnog slučaja ukazuju na to da žalitelj nije postupio usklađeno prema jasno navedenim zahtjevima koja je ugovorni organ izričito naveo uslovima postupka, propustivši u roku od 7 dana od dana prijema obavještenja, blagovremeno dostaviti zahtjevano, iako je imao saznanje o navedenom.

Okolnosti koje pri tome žalitelj navodi, ne mogu biti odlučne u mjeri da se prihvate uvjerljivim s obzirom da nije stvoreno uvjerenje da je žalitelj bio spriječen da započne postupak pribavljanja predmetnog dokaza/dokumenta u roku. Osim navedenog, ostaje nejasnim šta je konkretno žalitelj trebao ovjeravati ako je dobio originalan dokument od Suda BIH,putem pošte, osim ako nije dobio odgovor od Suda BIH takođe putem mail komunikacije/za što ne navodi bliže određenje s tim u svezi da li je dobio i kada /a što bi sljedstveno upućivalo da je u tom slučaju isti dobio ranije u odnosu na označeni prijem istog poštom, pa ostaju nejasnim i nepotpunim izneseni odgovori, bez jasnog zasnivanja u suprotno.

Što se tiče pozivanja na posebne okolnosti, žalitelj nije uspio dokazati da predmetni dokaz/dokument nije mogao dobiti znatno ranije , odnosno blagovremeno pokrenuti pripreme radnje s tim u svezi,pogotovo što je imao saznanje o zahtjevima/dokazima sadržanim u dokumentima postupka, znatno prije nego što je predmetni konkretan dokaz de facto i trebalo

dostaviti, pa stoga dostavljanje izjave o navedenom pravnom stanju, predstavlja konstataciju o ispunjenosti uslova po pitanju lične sposobnosti, te s tim u svezi, svaki ponuđač, u trenutku potpisivanja i ovjeravanja izjave u svrhu dokaza o ispunjavanju zahtjeva lične sposobnosti, i dostavljajući istu u ponudi/a radilo se o vremenskom razmaku od tri mjeseca od dostavljanja izjave do dostavljanja dokaza /trebao voditi računa da se pravovremeno pripreme aktivnosti da se sadržaj izjave nesporno i blagovremeno potvrdi dokazom, u odnosu na što je svaki ponuđač bio upoznat uslovima postupka, uzevši i okolnost zadovoljenja lične sposobnosti shodno čl.45 Zakona.

Istovjetno je i po pitanju dostavljanja ostalih zahtjevanih dokumenata u vezi sa tehničkom i profesionalnom sposobnosti (referentnu listu, potvrde naručioca posla), budući da daljnje ostaje neuvjerljivim da žalitelj u tom periodu od 3 mjeseca od dostavljanja ponude do krajnjeg dostavljanja dokaza po osnovu Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj predmeta: 13-0028886/19, broj akta: 01.1-1141 SM-0035/20 od 19.03.2020. godine nije mogao pripremiti predmetne dokaze pravovremeno i na odgovarajući način/dodatno treba naglasiti da je neuobičajen zahtjev postavljen u navedenom smislu uzevši da se isključivo za dokumente iz čl.47 Zakona/ekonomsko finansijska sposobnost/ propisuje mogućnost dostavljanja kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava ponuđač/

Prema tome, sve iznesene okolnosti, svaki dokaz posebno i svi zajedno ne upućuju da je žalitelj na pouzdan način uspio dokazati okolnosti koje su imale uticaja na navedeni propust, a da se nesmetano mogu podvesti pod okolnosti koje su van kontrole i subjektivnog uticaja žalitelja.

Nadalje, po pitanju žalbe broj: 02-06-11/20 od 02.06.2020. godine izjavljene protiv Odluke o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj predmeta: 13-001615/20, broj akta: 01.1-1141 SM-0021/20 od 22.06.2020. godine Ugovornog organa: Brčko distrikt BiH, LOT 3, LOT 5, LOT 9 i LOT 10, potrebno je naglasiti da analizom izjavljenih navoda predmetnih žalbi, stanje stvari upućuje na sljedeće:

-očita je protivrječnost i nejasnost iniciranja vođenja žalbenog postupka po predmetnoj žalbi, u odnosu na lotove 3,5,9 i 10 predmetne javne nabavke, uzevši da pri tome žalitelj izjavljuje jednoznačne navode kao što je sadržaj navoda po žalbi broj: 02-06-11-2/20 od 02.06.2020. godine izjavljenoj protiv Odluke o poništenju postupka javne nabavke broj predmeta: 13-001615/20, broj akta: 01.1-1141 SM-0013/20 od 22.06.2020. godine a u odnosu na LOT 7 predmetne javne nabavke, te se u tom smislu ne može po predmetnoj žalbi niti postupati jer nije učinjena vjerovatnom okolnost postojanja činjenica i razloga u svezi sa pravnim interesom za podnošenje žalbe, shodno pravilima čl.97 i čl.102 Zakona;

-nadalje, žalitelj u odnosu na lotove 3,5,9 i 10 predmetne javne nabavke, nije niti podnio ponudu, pa ostaje nejasnim u čemu je njegov interes izjavljivanja žalbe, u odnosu na predmetne lotove, uzevši da je pri tome jasno da se izjavljeni žalbeni navodi sadržajno i smisljeno odnose na lot 7 predmetne javne nabavke; da se stoga ne može prepoznati pravni položaj stranke a, niti se protiv te stranke/žalitelja/vodi postupak u predmetnim lotovima-3,5,9 i 10 predmetne javne nabavke, pa je u navedenom smislu ovaj organ ocijenio negativnom stranačku legitimaciju u smislu postojanja prava i pravnog interesa za osporavanje lotova 3,5,9 i 10 predmetne javne nabavke, a sve pri činjenici da je sadržaj navoda izjavljen u svezi sa okolnostima vezanim za Lot 7 predmetne javne nabavke, u odnosu na koje je takođe odlučeno ovom odlukom.

Sve prednje izneseno, svaki dokaz posebno i sve zajedno, upućuje na dispoziciju kao u dispozitivu predmetne odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 266,66 KM po žalbi broj: 02-06-11/20 od 02.06.2020. godine izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Sanela Salihović

Salihović

Dostaviti:

- GEORAD d.o.o. Tuzla, ul. Albina Herljevića bb, Tuzla
- Brčko distrikt BIH
- Trg Roberts B. Owena, Brčko distrikt BIH
- evidenciji a/a

Sarajevo, Dubrovačka 6; ++387 33 259 265 Fax: ++387 33 259 266